# DESARROLLO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS

1. **Información literal o textual**
2. **ANTECEDENTES GENERALES**

|  |  |
| --- | --- |
| Contexto | Sala de clases/aula virtual |
| Aprendizajes esperados | Identificar ideas explícitas en un texto discriminando entre ideas  principales, secundarias y detalles para reconstruir el sentido de un  texto. |
| Criterios de evaluación | * Distingue información principal, secundaria y detalles en textos del área de formación profesional. * Reconstruye el sentido de las ideas explícitas a partir de la realización de un comentario en torno a las ideas. * Reconoce información literal del texto, relacionándola con el contexto. |
| Nombre Estudiante: |  |

1. **PRESENTACIÓN DE LA ACTIVIDAD**

* En el siguiente taller deberás leer comprensivamente el texto *“¿Sabemos leer la red?*, puedes ir subrayando, tomando notas al costado o alguna otra estrategia que te acomode para extraer la información explícita del texto, pondremos en ejercitación lo que hemos visto en clases.
* Las preguntas a continuación del texto son de tipo literal, por tanto, lee bien la pregunta y luego busca la respuesta en el texto. Por otro lado, tienes dos preguntas de metacognición, para responderlas debes pensar en cómo llegaste a tus respuestas en las preguntas anteriores.

1. **INSTRUCCIONES:**

* La actividad se desarrolla en forma individual.
* Este taller es parte del portafolio de evidencias.
* Sigue las instrucciones especiales que te dé tu profesor/a.

1. **DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD**

Lee el siguiente texto y responde las preguntas a continuación

Un hombre con lentes y la boca abierta

Descripción generada automáticamente

**Daniel Cassany** es profesor de análisis del discurso en la Universidad Pompeu Fabra e investigador sobre lectura, escritura y aprendizaje en diferentes contextos.

**¿Sabemos leer en la Red?**

**Daniel Cassany**

El internauta medio desconoce los elementos básicos de la arquitectura digital y a menudo carece de capacidad de comprensión crítica.

¿Cómo leemos y escribimos en Internet? Las primeras investigaciones sobre esta cuestión corresponden a la época en que teníamos más ordenadores que conexión a la Red. Adoptaron una perspectiva generalista y contrastiva: comparaban la pantalla y el teclado con el papel y el lápiz. Desde varias disciplinas se destacó el carácter hipertextual (textos rotos en pedazos y conectados entre sí mediante vínculos), intertextual (varios documentos enlazados entre sí), multimodal (textos que mezclan prosa, fotos o iconos) o virtual (acceso indirecto, imposibilidad de «ver» la integridad del texto o de imprimirlo) de la lectura. También se confirmó que los procesadores (con sus funciones de formatear, copiar, pegar, mover y corregir textos) liberaban a los autores de las tareas más mecánicas de la redacción y permitían que estos se concentraran en lo más estratégico, como la elaboración de las ideas y la coherencia textual, lo cual indirectamente podía incrementar la calidad del escrito.

Con la diseminación de Internet, la lingüística apuntó hacia ámbitos más específicos. Pasaron a describirse los nuevos géneros sincrónicos (chat, juego de rol) o asincrónicos (correo electrónico, foro, web, blog, wiki, muro de perfil), las formas de cortesía usadas en la interacción digital (preferencia del tú, estilo directo, párrafos breves) o las formas espontáneas y no normativas de «escritura dialectal», surgidas con los SMS, los comentarios en foros o los chats (reducción vocálica, simplificación ortográfica, ausencia de tildes, juegos tipográficos o uso de emoticonos).

Al propio tiempo, la investigación aplicada se volcó en la ingeniería lingüística o las industrias de la lengua, es decir, la adaptación a la Red del saber léxico y gramatical disponible. Así surgieron asombrosas aplicaciones en línea (correctores, traductores, analizadores, diccionarios), potentes, eficaces y gratuitas, con interfaces muy sencillas que esconden su complejidad interna y que cualquiera puede usar mediante unos pocos clics, pero que ofrecen buenos resultados solo si saben manejarse con finura.

También la psicología, el documentalismo y la mercadotecnia han explorado los aspectos de la lectura que les conciernen. La psicología ha rastreado el comportamiento ocular ante la pantalla, para estudiar cuestiones muy técnicas del proceso lector: descubrimos así que dedicamos más tiempo a ver las fotos, el encabezado o la barra de navegación que, a procesar la prosa, o que nos fijamos solo en una parte pequeña del texto (entre el 20 y el 28 por ciento). También se ha concluido que la supuesta capacidad de procesamiento en serie o de multitarea asociada a los internautas más experimentados tiene límites cognitivos: al tener varias ventanas abiertas en la pantalla y saltar de una a otra, se incrementa el tiempo necesario para cumplir con cada tarea, así como el número total de errores.

Los documentalistas han estudiado la utilización de los motores de búsqueda o la navegación a través de la web, mediante el registro y análisis secuencial de las instrucciones que vamos dando al ordenador. De este modo, se ha esbozado el perfil de un internauta medio, más ingenuo o torpe de lo que parece, que no sabe navegar de la manera más directa: prefiere el lenguaje natural a los términos controlados (preestablecidos y empleados por los profesionales para etiquetar y recuperar datos) y desconoce elementos fundamentales de la arquitectura digital, como la distinción entre resultados patrocinados o libres, el uso de los operadores booleanos, la estructura jerárquica de una web o la composición de un hipervínculo.

Las empresas de comercio electrónico han financiado numerosos estudios para averiguar los hábitos de consumo de los internautas, sus preferencias a la hora de elegir una web para comprar o sus criterios para navegar. Los resultados sugieren que las webs más fiables son las conocidas (o relacionadas con alguien conocido), correctas y claras, actualizadas y sin vínculos rotos, que atienden con rapidez y presentan un diseño atractivo. En esta misma línea, investigaciones educativas de corte etnográfico sugieren que muchos jóvenes —y quizá también algunos adultos— carecen de la capacidad de comprensión crítica necesaria para distinguir en la Red una opinión de un hecho empírico, una prueba científica de un alegato religioso o un anuncio comercial de una noticia periodística.

Algunos trabajos recientes, especulativos, exploran los efectos secundarios que provoca el contacto con la Red. Puesto que nuestro cerebro es plástico y se adapta a diferentes contextos y hábitos, sugieren que al acostumbrarnos a la rapidez, interactividad e inmediatez de los estímulos digitales podemos estar perdiendo parte de nuestra capacidad de atención sostenida o de hábito de lectura profunda, conquistados con años de práctica lenta de la lectura. Para otros autores, esta es solo una mirada prejuiciosa e interesada, enraizada en una tradición lectora en papel que se está muriendo.

A modo de resumen, si a principios del siglo xxI la separación metafórica entre nativos e inmigrantes digitales resumía la distinción categórica entre los lectores de papel o pantalla según su fecha de nacimiento, la formulación actual de visitantes y residentes digitales sugiere un continuum variable y una mirada más dúctil y compleja sobre una realidad tremendamente cambiante.

Fuente: Cassany, D (2013) ¿Sabemos leer en la red? *Investigación y ciencia. Foro científico.* (436)

*Recuperado de:* [*https://www.investigacionyciencia.es/revistas/investigacion-y-ciencia/la-vida-interior-de-los-quarks-566/sabemos-leer-en-la-red-10728*](https://www.investigacionyciencia.es/revistas/investigacion-y-ciencia/la-vida-interior-de-los-quarks-566/sabemos-leer-en-la-red-10728)

**Responde las siguientes preguntas de carácter literal:**

1. **Según el texto ¿Cuáles son los géneros asincrónicos y sincrónicos?**

Asincrónicos prefieren el (correo electrónico, foro, web, blog, wiki, muro de perfil

Sincrónicos P (chat, juego de rol)

1. **¿Cuál es el perfil del internauta medio que señalan los estudios? Describe**

Hacer un análisis profundo sobre el razonamiento del uso de la Red y las carencias de compresión. Además. El perfil del internauta es ingenuo no sabe navegar de la manera más directa y desconoce elementos fundamentales de la arquitectura digital

1. **¿Cuáles son las conclusiones que arrojaron los estudios sobre hábitos de consumo?**

Los internautas prefieren webs más fiable rápidos. Porque carecen de comprensión critica para distinguir opciones. Capacidad de atención sostenida o de hábito de lectura profunda.

1. **¿Cuáles son las diferencias entre los nativos y los migrantes digitales?**

Que los nativos prefieren leer papel, mientras los migrantes prefieren leer directo a la pantalla. Los inmigrantes son quienes se han adaptado al uso de los medios digitales usualmente ya en su edad adulta y los nativos quienes han crecido de la mano de la tecnología con habilidades innatas en el lenguaje del entorno digital.

**Responde las siguientes preguntas de metacognición:**

1. **¿Cómo llegué a las respuestas? ¿Qué estrategias utilicé?**

Leer, comprender y buscar conceptos desconocidos en Google

1. **¿Cuáles son mis principales debilidades para resolver este taller?**

La comprensión lectora

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

Esta lista de cotejo es de uso del docente, sin embargo, también puedes utilizarla para verificar tu aprendizaje.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores** | **Sí (2)** | **No (0)** | **Observaciones** |
| Distingue información principal, secundaria y detalles en textos del área de formación profesional. |  |  |  |
| Reconstruye el sentido de las ideas explícitas a partir de la realización de un comentario en torno a las ideas. |  |  |  |
| Reconoce información literal del texto, relacionándola con el contexto. |  |  |  |
| **Total** |  |  |  |

**DESARROLLO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS**

1. **Información inferencial**
2. **ANTECEDENTES GENERALES**

|  |  |
| --- | --- |
| Contexto | Sala de clases/aula virtual |
| Aprendizajes esperados | Interpretar las ideas presentes en un texto tanto a nivel local como global para reconstruir el sentido de un texto. |
| Criterios de evaluación | * Realiza inferencias a partir de la lectura de textos breves * Extrae información inferencial y hace relaciones intratextuales |
| Nombre estudiante |  |

1. **PRESENTACIÓN DE LA ACTIVIDAD**

* En el siguiente taller deberás leer comprensivamente el texto *“¿Sabemos leer la red?*, puedes ir subrayando, tomando notas al costado o alguna otra estrategia que te acomode para extraer la información explícita del texto, pondremos en ejercitación lo que hemos visto en clases.
* Las preguntas a continuación del texto son de tipo inferencial, por tanto, lee bien la pregunta y luego busca la respuesta en el texto complementando la información. Por otro lado, tienes dos preguntas de metacognición, para responderlas debes pensar en cómo llegaste a tus respuestas en las preguntas anteriores.

1. **INSTRUCCIONES:**

* Si la actividad se desarrolla en forma individual.
* Este taller es parte del portafolio de evidencias.
* Sigue las instrucciones especiales que te dé tu profesor/a.

1. **DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD**

Lee el siguiente texto y responde las preguntas a continuación

Un hombre con lentes y la boca abierta

Descripción generada automáticamente

**Daniel Cassany** es profesor de análisis del discurso en la Universidad Pompeu Fabra e investigador sobre lectura, escritura y aprendizaje en diferentes contextos.

**¿Sabemos leer en la Red?**

**Daniel Cassany**

El internauta medio desconoce los elementos básicos de la arquitectura digital y a menudo carece de capacidad de comprensión crítica.

¿Cómo leemos y escribimos en Internet? Las primeras investigaciones sobre esta cuestión corresponden a la época en que teníamos más ordenadores que conexión a la Red. Adoptaron una perspectiva generalista y contrastiva: comparaban la pantalla y el teclado con el papel y el lápiz. Desde varias disciplinas se destacó el carácter hipertextual (textos rotos en pedazos y conectados entre sí mediante vínculos), intertextual (varios documentos enlazados entre sí), multimodal (textos que mezclan prosa, fotos o iconos) o virtual (acceso indirecto, imposibilidad de «ver» la integridad del texto o de imprimirlo) de la lectura. También se confirmó que los procesadores (con sus funciones de formatear, copiar, pegar, mover y corregir textos) liberaban a los autores de las tareas más mecánicas de la redacción y permitían que estos se concentraran en lo más estratégico, como la elaboración de las ideas y la coherencia textual, lo cual indirectamente podía incrementar la calidad del escrito.

Con la diseminación de Internet, la lingüística apuntó hacia ámbitos más específicos. Pasaron a describirse los nuevos géneros sincrónicos (chat, juego de rol) o asincrónicos (correo electrónico, foro, web, blog, wiki, muro de perfil), las formas de cortesía usadas en la interacción digital (preferencia del tú, estilo directo, párrafos breves) o las formas espontáneas y no normativas de «escritura dialectal», surgidas con los SMS, los comentarios en foros o los chats (reducción vocálica, simplificación ortográfica, ausencia de tildes, juegos tipográficos o uso de emoticonos).

Al propio tiempo, la investigación aplicada se volcó en la ingeniería lingüística o las industrias de la lengua, es decir, la adaptación a la Red del saber léxico y gramatical disponible. Así surgieron asombrosas aplicaciones en línea (correctores, traductores, analizadores, diccionarios), potentes, eficaces y gratuitas, con interfaces muy sencillas que esconden su complejidad interna y que cualquiera puede usar mediante unos pocos clics, pero que ofrecen buenos resultados solo si saben manejarse con finura.

También la psicología, el documentalismo y la mercadotecnia han explorado los aspectos de la lectura que les conciernen. La psicología ha rastreado el comportamiento ocular ante la pantalla, para estudiar cuestiones muy técnicas del proceso lector: descubrimos así que dedicamos más tiempo a ver las fotos, el encabezado o la barra de navegación que, a procesar la prosa, o que nos fijamos solo en una parte pequeña del texto (entre el 20 y el 28 por ciento). También se ha concluido que la supuesta capacidad de procesamiento en serie o de multitarea asociada a los internautas más experimentados tiene límites cognitivos: al tener varias ventanas abiertas en la pantalla y saltar de una a otra, se incrementa el tiempo necesario para cumplir con cada tarea, así como el número total de errores.

Los documentalistas han estudiado la utilización de los motores de búsqueda o la navegación a través de la web, mediante el registro y análisis secuencial de las instrucciones que vamos dando al ordenador. De este modo, se ha esbozado el perfil de un internauta medio, más ingenuo o torpe de lo que parece, que no sabe navegar de la manera más directa: prefiere el lenguaje natural a los términos controlados (preestablecidos y empleados por los profesionales para etiquetar y recuperar datos) y desconoce elementos fundamentales de la arquitectura digital, como la distinción entre resultados patrocinados o libres, el uso de los operadores booleanos, la estructura jerárquica de una web o la composición de un hipervínculo.

Las empresas de comercio electrónico han financiado numerosos estudios para averiguar los hábitos de consumo de los internautas, sus preferencias a la hora de elegir una web para comprar o sus criterios para navegar. Los resultados sugieren que las webs más fiables son las conocidas (o relacionadas con alguien conocido), correctas y claras, actualizadas y sin vínculos rotos, que atienden con rapidez y presentan un diseño atractivo. En esta misma línea, investigaciones educativas de corte etnográfico sugieren que muchos jóvenes —y quizá también algunos adultos— carecen de la capacidad de comprensión crítica necesaria para distinguir en la Red una opinión de un hecho empírico, una prueba científica de un alegato religioso o un anuncio comercial de una noticia periodística.

Algunos trabajos recientes, especulativos, exploran los efectos secundarios que provoca el contacto con la Red. Puesto que nuestro cerebro es plástico y se adapta a diferentes contextos y hábitos, sugieren que al acostumbrarnos a la rapidez, interactividad e inmediatez de los estímulos digitales podemos estar perdiendo parte de nuestra capacidad de atención sostenida o de hábito de lectura profunda, conquistados con años de práctica lenta de la lectura. Para otros autores, esta es solo una mirada prejuiciosa e interesada, enraizada en una tradición lectora en papel que se está muriendo.

A modo de resumen, si a principios del siglo xxI la separación metafórica entre nativos e inmigrantes digitales resumía la distinción categórica entre los lectores de papel o pantalla según su fecha de nacimiento, la formulación actual de visitantes y residentes digitales sugiere un continuum variable y una mirada más dúctil y compleja sobre una realidad tremendamente cambiante.

Fuente: Cassany, D (2013) ¿Sabemos leer en la red?. *Investigación y ciencia. Foro científico.*(436)

*Recuperado de:* [*https://www.investigacionyciencia.es/revistas/investigacion-y-ciencia/la-vida-interior-de-los-quarks-566/sabemos-leer-en-la-red-10728*](https://www.investigacionyciencia.es/revistas/investigacion-y-ciencia/la-vida-interior-de-los-quarks-566/sabemos-leer-en-la-red-10728)

**Responde las siguientes preguntas de carácter literal:**

1. **¿Cuál es la idea principal del texto? Elige dos párrafos y elabora sus ideas principales.**

**Párrafo 5:** De este modo, se ha esbozado el perfil de un internauta medio, más ingenuo o torpe de lo que parece, que no sabe navegar de la manera más directa: prefiere el lenguaje natural a los términos controlados (preestablecidos y empleados por los profesionales para etiquetar y recuperar datos) y desconoce elementos fundamentales de la arquitectura digital.

**Párrafo 6:** En esta misma línea, investigaciones educativas de corte etnográfico sugieren que muchos jóvenes y quizá también algunos adultos carecen de la capacidad de comprensión crítica necesaria para distinguir en la Red.

1. **¿A qué se refiere el concepto ingeniería lingüística? Elabora una definición según el texto.**

Adaptación a la Red del saber léxico y gramatical disponible. Así surgieron asombrosas aplicaciones en línea (correctores, traductores, analizadores, diccionarios), potentes, eficaces y gratuitas, con interfaces muy sencillas que esconden su complejidad interna y que cualquiera puede usar mediante unos pocos clics, pero que ofrecen buenos resultados solo si saben manejarse con finura.

1. **¿Cuál es la relación entre la edad de las personas y su acceso a la red?**

**Muchos jóvenes** y quizá también **algunos adultos** carecen de la capacidad de comprensión crítica necesaria para distinguir en la Red una opinión de un hecho empírico, una prueba científica de un alegato religioso o un anuncio comercial de una noticia periodística.

1. **Lee cada texto y elige la alternativa que proponga la inferencia correcta**

**1. “Solía pensarse que el colesterol en la sangre era un problema solo de adultos”.**

A) El colesterol en la sangre ya no es más un problema para los adultos.

B) Solo los niños tienen problemas con el colesterol en la sangre.

C) El colesterol en la sangre afecta tanto a adultos como a niños.

**2. “En todas las culturas, los gestos son utilizados como forma de comunicación. Sin embargo, algunos gestos pueden tener diferentes significados en culturas distintas”.**

A) No existen dos culturas que empleen los mismos signos.

B) Un gesto nunca tendrá el mismo significado en dos culturas distintas.

C) Una persona de una cultura puede malinterpretar los gestos usados por una de otra.

**3. “Aunque el pastoreo de ovejas es una actividad más antigua y apreciada, los pastores nunca consiguieron tanta atención de los cineastas estadounidenses como la forma en que los vaqueros lo hicieron”.**

A) Existen más filmes sobre vaqueros que sobre pastores.

B) Las películas sobre pastores fueron populares antes que las de vaqueros.

C) Los vaqueros son generalmente más jóvenes que los pastores.

**4. “La caligrafía ilegible no indica debilidad de carácter, como lo revela un rápido vistazo a la escritura de Washington, Roosevelt o Kennedy”.**

A) Washington, Roosevelt y Kennedy tenían una caligrafía difícil de leer.

B) La caligrafía de una persona revela mucho sobre su personalidad.

C) El autor cree que Washington, Roosevelt y Kennedy tenían un carácter débil

**Responde las siguientes preguntas de metacognición:**

1. **¿Cómo llegué a las respuestas?**

Dedicación a la compresión de lectura, para determinar una respuesta.

1. **¿Qué estrategias utilicé?**

Análisis, comprensión del texto y resolución de preguntas.

1. **¿Cuáles son mis principales debilidades para resolver este taller?**

Me cuesta la comprensión lectora, requiero leer reiteradas veces para formular una respuesta.

1. **INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

Esta lista de cotejo es de uso del docente, sin embargo, también puedes utilizarla para verificar tu aprendizaje.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores** | **Sí (2)** | **No (0)** | **Observaciones** |
| Realiza inferencias a partir de la lectura de textos breves |  |  |  |
| Extrae información inferencial y hace relaciones intratextuales |  |  |  |
| Responde completa y argumentadamente |  |  |  |
| **Total** |  |  |  |